

ВЕКТОРЫ И ТРАЕКТОРИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

УДК 316.225

М. Б. Глотов

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИИ В РОССИИ

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48

Статья посвящена рассмотрению проблемы возникновения и развития социальных воззрений в России. Определены основные методологические аспекты рассмотрения истории социологии. Показаны различия в понимании генетического подхода современными историками русской социологии. Дается анализ понятия «генезис социологии». Отмечена специфика западноевропейского генезиса социологии. Представлены мнения отечественных историков социологии о начале генезиса социологии в России. Перечислены возможные генетические первоисточники социологии в России. Основное внимание уделено выяснению воззрений тех русских мыслителей, которые в современной истории русской социологии отнесены к предшественникам русской социологии. Представлен список тех, кого отечественные историки социологии причисляют к предшественникам социологии в России, их профессиональная и мировоззренческая ориентация. Предложены критерии, согласно которым следует определять тех, кто может быть признан предшественниками социологии в России. Высказывается предположение о том, что не всех из упоминаемых в качестве предшественников русской социологии и даже тех, которые были знакомы с зарубежной позитивистской социологией, следует относить к социологам. Показателем окончания генезиса социологии в России и начала ее институализации выступает появление работ, в названиях которых присутствуют термины «социология» или «социологический». В заключении отмечается методологическое и дидактическое значение изучения генезиса социологии в России и выделены два его основных направления. Библиогр. 28 назв.

Ключевые слова: история социологии, понятие «генезис», генетический подход, начало генезиса социологии в России, источники генезиса социологии в России, русские предшественники социологии.

A GENETIC APPROACH TO HISTORY OF SOCIOLOGY IN RUSSIA

M. B. Glotov

Herzen State Pedagogical University of Russia, 48, Moika River, St. Petersburg, 191186, Russian Federation.

The article considers the problem of the origin and development of social attitudes in Russia. The main methodological aspects of consideration of the history of sociology are presented. The differences in the understanding of the genetic approach of modern historians of Russian sociology are demonstrated. The main aim of the paper is the analysis of the concept of "the genesis of sociology". It noted the specificity of Western European genesis of sociology. The article presents the views of Russian historians of sociology on its early origins in Russia. Possible genetic primary sources of sociology in Russia

are enumerated. Principal attention is paid to clarifying the views of those Russian thinkers who, in the modern history of Russian sociology, are attributed to the predecessors of Russian sociology. Those whom Russian historians of sociology consider to be predecessors of sociology in Russia, their professional and ideological orientation are presented listed. Criteria are proposed, according to which it is necessary to determine those who can be recognized as the forerunners of sociology in Russia. It is suggested that not all of the Russian sociologists, and even those who were familiar with foreign positivist sociology, referred to as predecessors, should be referred to as sociologists. An indicator of the genesis of sociology in Russia and the beginning of its institutionalization is the appearance of publications of works, in the name of which the terms: "sociology" or "sociological" are used. In conclusion, the methodological and didactic significance of the study of the genesis of sociology in Russia is noted, and its two main trends are identified. Refs 28.

Keywords: history of sociology, the concept of "Genesis", a genetic approach, the beginning of the Genesis of sociology in Russia, the sources of the Genesis of sociology in Russia, predecessors of the Russian sociology.

Введение

История социологии может быть рассмотрена в нескольких аспектах:

- генетическом — как возникновение социальной мысли сквозь призму воззрений тех мыслителей прошлого, которые до появления социологии как науки обращали внимание на проблемы развития общества, его структуры и функционирования, социального равенства и социальной справедливости;
- институциональном — как история социально-экономических, политических и идеологических условий и процессов становления и функционирования социологии как самостоятельной науки;
- теоретико-методологическом — как история развития социологических концепций и парадигм;
- практико-прикладном — как история развития эмпирической и отраслевых социологий.

Если исследованиям теоретико-методологического и практико-прикладного аспектов истории социологии в России уделяется значительное внимание, то ее генезис и институционализация остаются малоизученными и представлены фрагментарно. Как отмечает Е. И. Кукушкина, «в силу целого ряда обстоятельств процесс становления и развития в России социологии оставался, а во многом и продолжает оставаться малоизученным — не только за рубежом, но и в нашей стране» [1, с. 3].

Генетический подход к истории социологии в России предполагает рассмотрение социально-экономических, социально-политических, социально-правовых и социально-культурологических воззрений отечественных мыслителей прошлого до употребления ими в своих публикациях терминов «социология» или «социологический». При этом основное внимание следует уделять тому, как в их работах отразилось то, что в дальнейшем войдет в предмет социологии. При анализе содержания сочинений русских мыслителей историк социологии должен разграничивать рассматриваемые предшественниками социологии философские, исторические, экономические, политические, правовые, культурологические проблемы от собственно социологических. При использовании генетического подхода к истории русской социологии исследователь обязан иметь представление об отличии понятий «социальный» и «социологический».

Понятие генезиса социологии как исторического процесса, предшествующего ее появлению в результате накопленного опыта социального познания до возник-

новения социологии как науки, не вошло пока в терминологический аппарат отечественной социологии, в социологические энциклопедии и словари. Например, ни в «Энциклопедическом социологическом словаре» под редакцией Г. В. Осипова (М., 1995), ни в двухтомной «Социологической энциклопедии» (М., 2003), ни в «Новейшем социологическом словаре» (Минск, 2010) не нашлось места статьям, посвященным понятиям «генезис социологии» и «генетический подход». Эти понятия также не получили в отечественной истории социологии общепринятого определения. Отсутствуют и специальные публикации о генезисе социологии в России. Термин «генетический подход» в отечественной истории социологии можно встретить в работах, которые рассматривают методологию исследования социальных процессов, например у М. М. Ковалевского и К. М. Тахтарева.

В учебном пособии белорусских социологов А. Н. Елсукова и А. Н. Данилова «История социологии» предлагается использовать понятие «генетический (или эволюционный) подход» в качестве одного из критериев изучения истории социологии. Однако при определении генетического подхода авторы, отождествляя его с принципом историзма, предлагают делать акцент на том, «как социологическая идея, возникнув, начинает ветвиться, давать новые побеги, как одна идея стимулирует появление других идей, и как они сосуществуют в рамках современной социологии, удовлетворяя те или иные исследовательские интересы» [2, с. 26]. Такое представление о генетическом подходе сужает его методологическое и историческое значение, сводя генезис социологии к трансформации отдельных социальных идей вместо рассмотрения истории возникновения самой социологии.

Первоначально термин «генезис» был применен и получил распространение в философских воззрениях Фалеса и Гераклита, а также Платона и Аристотеля. В советской шеститомной «Философской энциклопедии» «генезис» определялся как «момент зарождения, возникновения» и как «момент закономерного процесса развития» [3, с. 347]. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова слово «генезис» объясняется как «происхождение», «история зарождения» [4, с. 115]. В «Современном словаре иностранных слов» термин «генезис» переводится с греческого как «происхождение, возникновение, процесс образования и становления развивающегося явления» [5, с. 143].

Вместо понятий «генезис социологии в России» или «генезис русской социологии» отечественные историки социологии в работах, посвященных ее истории, используют, например, следующие: «развитие российской социологии в дореволюционный период» [2, с. 534], «эволюция философских основ русской социологии» [6, с. 8], «пионеры социологической науки в России» [7, с. 53], «первые социологические учения в России» [8, с. 6]. Некоторые историки социологии в России (например А. А. Галактионов) при характеристике периода генезиса социологии в России употребляют термин «социологический», что, на наш взгляд, неправомерно, так как упоминаемым им мыслителям само слово «социология» не было известно и не употреблялось в их сочинениях. Корректнее было бы при рассмотрении генезиса социологии в России использовать термины «социальный», «социальная мысль», «социальные воззрения» предшественников социологии в России.

Вопросы генезиса зарубежной социологии разработаны лучше. Традиционно выделяют следующие периоды ее становления: социальные воззрения мыслителей в эпоху Древнего мира, социальные концепции мыслителей эпохи Античности,

социальные фрагменты теологических учений эпохи Средневековья, социальные идеи представителей эпохи Возрождения, социальные теории философов эпохи Просвещения.

Большинство историков русской социологии ограничивают время ее становления в России второй половиной XVII в. — первой половиной XIX в., не предлагая более подробной периодизации. Первая подробная периодизация генезиса социологии в России была предложена А. А. Галактионовым в учебнике «Русская социология XI–XX веков». По его мнению, в процессе генезиса русской социологии надо выделять следующие периоды: социологическая мысль русского Средневековья (X–XVI вв.), социология эпохи петровских реформ и становления дворянской монархии» (XVIII в.), «Социология периода кризиса помещичье-крепостнического строя (первая половина XIX в.), социология эпохи реформ и революционной ситуации (50–60-е годы XIX в.) [8].

Начало генезиса социологии в России

Вопрос о том, когда начался генезис социологии в России, остается пока открытым. Относительно генезиса зарубежной социологии, многие исследователи сходятся во мнении, согласно которому его началом следует считать эпоху Древнего мира. В качестве источников выступают сохранившиеся письменные источники, а с появлением книгопечатания — размноженные и доступные сочинения мыслителей прошлого, в которых представлены их воззрения на общественное устройство и функционирование социальных институтов, жизнедеятельность людей и проблемы социального равенства и социальной справедливости.

Особое место в развитии знаний об обществе в прошлом принадлежит сочинениям, которые получили статус философских. В философии прошлого условно можно выделить четыре основных направления: теологическое (учение о божественном), онтологическое (учение о природном), социально-политическое (учение о государственном), социально-экономическое (учение о хозяйственном) и собственно социальное (учение об общественном). В сочинениях философов Античности, теологов Средневековья, гуманистов эпохи Возрождения появляются первые социальные концепции, которые впоследствии будут восприняты в мировом и отечественном обществоведении как основы социального познания. В XVIII в. деятели эпохи Просвещения, сосредоточив внимание на изучении законов и движущих сил исторического развития общества, выделили из философии в качестве автономных областей знания об обществе, его функционировании и развитии «социальную философию» (Гельвеций) и «философию истории» (Вольтер). Именно в рамках западноевропейской социальной истории и философии истории «вызревала» будущая зарубежная социология. И даже после того, как социология, объявленная О. Контом «подлинной наукой об обществе», провозгласила свою автономию, социальная философия и философия истории продолжали играть важную роль в развитии социологического познания.

При рассмотрении генезиса социологии в России важно иметь в виду, что отечественные мыслители были знакомы с зарубежным опытом предыдущего социального познания и использовали его в своих сочинениях. Подтверждением этому служат ссылки в сочинениях русских мыслителей прошлого на доступные им

источники социальных воззрений зарубежных предшественников. Это фиксируют и отечественные историки социологии, которые пишут о предыстории появления и развития социологии в России, или о предсоциологическом этапе ее развития.

Однако мнения отечественных историков социологии о том, с какого времени следует вести отсчет начала генезиса социологии в России, расходятся. Так, например, И. А. Голосенко в предисловии к работе «Основы русской социологии» Н. И. Кареева отмечал, что первый историк русской социологии «генеалогию социологической мысли в России» относит к 1860-м годам, когда в России стали распространяться работы зарубежных позитивистов и возникла идея о необходимости новой науки [9, с. 17]. В доказательство этому И. А. Голосенко ссылается на Н. И. Кареева, который считал, что Н. Г. Чернышевского «можно назвать самым крупным социологом в России до возникновения в ней социологии», но с оговоркой, «что он был социологом, сам того не зная» [9, с. 32].

Иной точки зрения придерживался А. А. Галактионов. В учебнике «Русская социология XI–XX веков» он, в отличие от большинства историков русской социологии, начинает рассматривать ее генезис с периода русского Средневековья. По его мнению, «первые социологические учения в России возникли, когда был достигнут необходимый уровень образованности» [8, с. 6], а «самая ранняя социологическая концепция, представленная в литературных памятниках времен Киевской Руси, принадлежит митрополиту Илариону, который был современником и сподвижником Ярослава Мудрого» [8, с. 11], и монаху Псковского Елизарова монастыря Филофею. Однако, судя по дошедшим до нашего времени сочинениям этих священнослужителей [10–11], речь в них идет не о социальных, а о религиозно-политических взглядах на историю развития России в эпоху после принятия на Руси христианства. Главными действующими лицами в сочинениях Илариона и Филофея выступают правители русских земель и их политическая деятельность, направленная на утверждение «цезарепапизма» — признания божественного происхождения земной власти государя как «браздо» и веры держателя, а также провозглашение Москвы Третьим Римом и призывы: правителям — защищать интересы церкви, а подданным — подчиняться им беспрекословно. В результате А. А. Галактионов сам заявляет, что воззрения Илариона и Филофея «в социологическом смысле» принадлежат «к типу теологических концепций» [8, с. 15], поэтому вряд ли стоит причислять их к прямым представителям начала генезиса социологии в России.

Однако уже в сочинениях Ивана Семеновича Пересветова (XVI в.), Ермолая Еразма (XVI в.) и Юрия Крижанича (1617–1683), которых А. А. Галактионов называет «публицистами и челобитчиками», сохраняющими политико-религиозную направленность своих взглядов, проявляются элементы осмысления социальной структуры и социальных процессов функционирования Российского государства, а также рекомендации по их реформированию с целью преодоления существующей социальной несправедливости.

Некоторые историки русской социологии считают, что ее генезис начался в XVIII в. Например, С. С. Новикова в учебном пособии «История развития социологии в России» обозначает его первый раздел как «Проблема генезиса социологической мысли в России». Хотя она и признает, что социальная мысль в России «находилась под влиянием религии», однако утверждает, что «появлению соци-

альной мысли в России как светского знания способствовали реформы Петра I» [12, с. 5]. Этой же точки зрения придерживается Г. Я. Миненков, по мнению которого XVIII век — «век просветительской философии закладывает основы общественной мысли России» [13, с. 16]. С ними солидарен Г. Е. Зборовский, подтверждая, что «именно в XVIII в., который принято в литературе называть веком просветительской философии, закладывались основы социальной мысли в России» [14, с. 233].

Если эти авторы связывают генезис социологии в России с проникновением в сочинения отечественных мыслителей XVIII в. социальных идей европейских мыслителей, то авторы учебника «История социологии» под редакцией Г. В. Осипова и В. П. Култыгина признают «важным источником возникновения и развития социологии в России... эмпирические исследования» и «статистику второй половины XVIII — начала XX века» [15, с. 345].

Начало генезиса социологии в России некоторые историки отечественной социологии предлагают отсчитывать с момента проникновения идей западноевропейских социологов и в связи с началом в России процесса ее институционализации. В 1990-е годы эта точка зрения нашла отражение в учебных пособиях Е. И. Кукушкиной, А. Н. Медушевского, И. А. Голосенко и В. В. Козловского [1; 6–7]. В 2000-е годы данной позиции придерживались авторы учебного пособия «Социологическая мысль в России в XIX — начале XX века» под ред. С. Г. Цветкова, в котором утверждалось, что «становление и развитие социологической мысли в России приходится на вторую половину XIX века» [16, с. 4]. В «Истории социологии» А. В. Воронцова и И. А. Громова, во второй ее части, посвященной русской социологии, также отмечалось, что русская социологическая мысль и социологическая литература, начиная с усвоения идей О. Конта в 40-е годы XIX столетия, «возникли и формировались прежде всего в недрах журналистики в 60-х гг. XIX в.» [17, с. 9]. По мнению А. Г. Здравомыслова, «первоначальный вариант социологического мышления» в России появился в середине XIX в. и «А. И. Герцен (1812–1870) выступил как первый российский социолог» [18, с. 40]. В данном случае первым русским социологом признается не Н. Г. Чернышевский, как это утверждал первый историк отечественной социологии Н. И. Кареев, а А. И. Герцен, который с 1847 по 1870 г. жил в Европе и, возможно, был знаком с публикациями первых европейских социологов-позитивистов. С точки зрения П. В. Агапова и В. В. Афанасьева, хотя социология в России зародилась «в недрах... философии славянофилов», но ее становление и развитие «происходило в постоянной конфронтации с позитивизмом» [19, с. 6–7]. Как утверждают С. С. Бразевич и К. К. Оганян, «социология в Россию проникла с Запада в 40-е годы XIX в.» [20, с. 8]. Можно согласиться с авторами, что социология, получившая статус самостоятельной науки на Западе, «проникла в Россию». Однако это касается уже процесса ее институционализации, а не генезиса.

На наш взгляд, к генетическим первоисточникам социологии в России следует причислить, во-первых, социальные фрагменты, которые сохранились в древнерусских мифах и легендах, описание социальных процессов в летописях и нравоучительных трактатах, в законодательных и правовых документах. В этих дошедших до нашего времени источниках нашли отражение социальные воззрения авторов (в большинстве случаев анонимных), живших во времена Древней и Средневековой Руси. К сожалению, эти первоисточники современными историками отечественной социологии практически не изучены и остаются пока вне поля внимания

по причине их труднодоступности. Изучение текстов этих источников, как правило, остается прерогативой историков, литературоведов и культурологов.

Во-вторых, генетическими источниками социологии в России могут служить сочинения зарубежных социальных мыслителей прошлого, которые были написаны до появления в 1839 г. четвертого тома «Курса позитивной философии» О. Конта, в котором впервые появилось слово «социология» для обозначения науки об обществе. В некоторых случаях историки русской социологии упоминают о влиянии на предшественников отечественной социологии сочинений иностранных, главным образом западноевропейских, социальных мыслителей.

В-третьих, к генетическим первоисточникам социологии в России могут быть причислены сочинения тех отечественных социальных мыслителей первой половины XIX в., на воззрения которых оказало влияние распространение в России сочинений западноевропейской и американской позитивистской социологии.

Предшественники русской социологии

Предшественниками социологии в России современные историки русской социологии называют мыслителей, живших в разное время и придерживавшихся разных научных и мировоззренческих позиций. В качестве примера перечислим имена тех, кого они в монографиях и учебных пособиях характеризуют как социальных мыслителей, иногда называя их воззрения «социологическими», а их — «социологами»: митрополит Иларион (990–1055), монах Филофей (ок. 1465 — ок. 1542), монах Ермолай-Еразм (1500-е — середина XVI в.), историк И. С. Пересветов (первая половина XVI в.), историк Ю. Крижанич (1617–1683), экономист И. Т. Посошков (1652–1726), епископ Ф. Прокопович (1681–1736), историк В. Н. Татищев (1686–1750), естествоиспытатель М. В. Ломоносов (1711–1765), философ Я. П. Козельский (1728–1794), историк М. М. Щербатов (1733–1790), философы Д. С. Аничков (1733–1788) и С. Е. Десницкий (ок. 1740–1789), юрист, писатель А. Н. Радищев (1749–1802), философ А. А. Галич (1783–1848), публицист П. Я. Чаадаев (1794–1856), декабрист П. И. Пестель (1798–1826), публицист Н. И. Надеждин (1804–1856), математик, философ А. С. Хомяков (1804–1860), философ И. В. Киреевский (1806–1856), публицист В. Г. Белинский (1811–1848), публицист А. И. Герцен (1812–1870), историк Т. Н. Грановский (1813–1855), публицист К. С. Аксаков (1817–1860), историк К. Д. Кавелин (1818–1885), публицист Ю. Ф. Самарин (1819–1876), историк С. М. Соловьев (1820–1879), писатель Ф. М. Достоевский (1821–1881), культуролог Н. Я. Данилевский (1822–1885), публицист В. Н. Майков (1823–1847), публицист П. Л. Лавров (1823–1900), публицист А. И. Стронин (1826–1889), географ П. П. Семенов-Тянь-Шанский (1827–1914), философ Н. Г. Чернышевский (1828–1889), писатель Л. Н. Толстой (1828–1910), историк, юрист Б. Н. Чичерин (1828–1904), экономист В. В. Берви-Флеровский (1829–1918), историк А. П. Шапов (1831–1876), публицист К. Н. Леонтьев (1831–1891), историк В. И. Сергеевич (1832–1911), философ А. Н. Энгельгардт (1832–1893), публицист Н. А. Серно-Соловьевич (1834–1866), историк Н. Л. Дювернуа (1836–1906), публицист В. В. Лесевич (1837–1905), физиолог В. М. Бехтерев (1837–1927), публицист Э. К. Ватсон (1839–1891), философ П. И. Липницкий (1840–1906), публицист Д. И. Писарев (1840–1868), историк Н. И. Хлебников (1840–1880), историк, юрист А. Д. Градовский (1841–1889), историк В. О. Ключ-

чевский (1841–1911), публицист Н. К. Михайловский (1842–1904), химик Г. Н. Выхрубов (1843–1913), этнограф В. Н. Тенишев, (1843–1903), экономист Н. И. Зибер (1844–1888), публицист Л. Е. Оболенский (1845–1906), юрист Н. П. Боголепов (1846–1901), публицист С. Н. Кривенко (1847–1906), этнограф А. А. Русов (1847–1915), экономист С. Н. Южак (1849–1910), психолог В. А. Вагнер (1849–1934), публицист В. А. Гольцев (1850–1906), юрист С. А. Муромцев (1850–1910), экономист А. А. Исаев (1851–1924), юрист Н. М. Коркунов (1853–1904), философ В. С. Соловьев (1853–1900), юрист М. Я. Острогорский (1854–1921), историки П. Н. Милюков (1859–1943) и Р. Ю. Виппер (1859–1954), юрист Н. А. Гредескул (1865–1931), публицист М. А. Энгельгардт (1861–1915), юристы Л. И. Петражицкий (1867–1931) и И. А. Покровский (1868–1920), статистик А. И. Хрящев (1868–1934), юристы В. М. Гессен (1868–1920) и Б. А. Кистяковский (1868–1920), экономист П. Б. Струве (1870–1944), юрист С. И. Солнцев (1872–1936), дипломат А. М. Коллонтай (1872–1952), экономист В. М. Чернов (1873–1952), философ Н. А. Бердяев (1874–1948), юрист М. Н. Гернет (1874–1953), политический деятель А. В. Луначарский (1875–1933), публицист Л. Н. Клейнборт (1875–1950), философ С. Л. Франк (1877–1950), историки Ф. А. Степун (1884–1965) и А. М. Большаков (1887–1938), культуролог Н. С. Трубецкой (1890–1938), экономист М. А. Охитович (1896–1937) [6–8; 12; 19–25].

В этом неполном перечне больше всего публицистов (16), философов и историков (по 14), юристов (11) и экономистов (8). Встречаются также представители естественных и гуманитарных наук, писатели, священнослужители и политические деятели. Однако всех ли их можно причислить к участникам генезиса социологии в России?

Для того чтобы определить, кого из социальных мыслителей можно отнести к предшественникам социологии, целесообразно, во-первых, определиться с тем, когда заканчивается период генезиса социологии в России и начинается процесс ее институционализации. Во-вторых, следует при анализе публикаций тех, кто может рассматриваться в качестве предшественников социологии в России, установить, насколько их воззрения могут быть признаны по содержанию социологически направленными, т. е. насколько отражены в их работах те социальные проблемы, которые впоследствии составят основу предмета социологии как науки, а именно проблемы развития общества в целом, его структуры и функционирования, проблемы социального равенства и социальной справедливости.

У некоторых из перечисленных предшественников социологии взгляды носили общий характер, отражали их отношение к историческим процессам и проблемам функционирования общества, были обусловлены их профессиональной деятельностью и политическими установками. И сегодня многие философы, историки, юристы, экономисты, культурологи, публицисты включают в свои работы рассмотрение некоторых социальных проблем, но их воззрения не квалифицируются как социологические.

Спорным остается вопрос — стоит ли считать предшественниками социологии в России тех, кто был знаком, распространял или критиковал социологические воззрениями зарубежных социологов? С одной стороны, их можно отнести уже к социологам, а с другой — в их сочинениях отсутствовало приложение теорий зарубежных социологов к проблемам общественной жизни России. В лучшем случае они были распространителями идей зарубежных социологов.

Например, рано ушедший из жизни В. Н. Майков в статье «Общественные науки в России» писал о потребности «общей теории общественной жизни» и необходимости самостоятельной науки об обществе, называя ее «философией общества» и «социальной философией», а ученых — представителей этой науки — «социалистами», которые исследуют «социальные вопросы» и обобщают «частные социальные науки» [26, с. 7, 13–16]. По мнению Н. И. Кареева, «если бы не ранняя смерть талантливого обществоведа, он впоследствии мог бы сделаться замечательным социологом России» [9, с. 29].

Среди названных предшественниками социологии в России были и те, чье влияние, по мнению М. М. Ковалевского, «было сильнее в романских странах, чем на родине» [27, с. 159], так как они долго жили во Франции и публиковали свои работы о Конте на французском языке. Таким образом, Н. И. Кареев и М. М. Ковалевский считали их не предшественниками социологии в России, а социологами, в отличие, например, от А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского.

Окончанием генезиса и началом институционализации социологии в России следует признать появление на русском языке работ, в названиях которых присутствует термин «социология». Первой такой публикацией стала статья П. Л. Лаврова «Социологи-позитивисты», напечатанная в 1872 г. в № 5 журнала «Знание». В 1872–1873 гг. в том же журнале публикуется серия статей А. И. Стронина «Социологические этюды». В 1873 г. Е. В. Де Роберти в газете «Санкт-Петербургские ведомости» опубликовал серию статей «Наша социология», а С. Н. Южаков в журнале «Знание» (№ 10) — статью «Субъективный метод в социологии». В том же году в № 4 журнала «Вестник Европы» была опубликована рецензия В. Д. Спасовича «Опыт построения социологии» на книгу А. И. Стронина «Политика как наука» (СПб., 1872). В 1874 г. в журнале «Знание» (№ 1) появилась еще одна статья П. Л. Лаврова — «О методе в социологии». В 1880 г. были изданы первые монографии, посвященные социологии как науке: «Социологические очерки» Л. И. Мечникова и «Социология» Е. В. Де Роберти. Одну из рецензий на нее в журнале «Дело» (№ 12) опубликовал П. Л. Лавров под названием «Единственный русский социолог» [28].

Выводы

Вопрос о генезисе социологии в России имеет существенное методологическое и дидактическое значение для историков и преподавателей отечественной социологии. От того, как будет решен этот вопрос, каково будет содержание его исследования, во многом зависит определение начала и последующих этапов развития социологии в России. Важным является выделение тех русских социальных мыслителей, которые принимали в этом процессе активное участие и чьи воззрения, оказали влияние на процессы институционализации и дальнейшего развития отечественной теоретической и практико-прикладной социологии.

В данной статье автором предпринята попытка ввести в научный лексикон отечественной истории социологии понятия «генезис социологии» и «генетический подход» в качестве методологического инструментария для исследования первоначальной фазы развития социологической мысли в России ее социальными мыслителями. Автором предложены критерии, согласно которым следует отличать процесс генезиса социологии от процесса ее институционализации, определять начало

генезиса социологии в России и тех русских социальных мыслителей, которые могут быть признаны ее предшественниками.

Генетический подход к истории социологии в России предполагает также изучение публикаций современных отечественных авторов, в которых были использованы социальные воззрения зарубежных мыслителей до введения в русский научный лексикон термина «социология».

При рассмотрении начала развития русской социальной мысли автором выделены два возможных основных направления. Первое направление характерно для древнерусского и средневекового периодов развития России, когда социальные воззрения в основном растворялись в религиозно-политических концепциях. Для второго направления периода Возрождения и Просвещения было характерно историко-философское осмысление социальных процессов в связи с критикой крепостничества и самодержавия в России.

Предшественниками социологии в России автор предлагает признать тех отечественных социальных мыслителей, которые до начала ее институционализации в своих публикациях предлагали оригинальные концепции становления и развития общества, анализировали факторы, которые обуславливали общественную жизнь: взаимоотношения личности и общества, социальную стратификацию, социальное равенство и социальную справедливость, а также тех, чьи социальные воззрения будут осмыслены и творчески переработаны основоположниками социологии как науки в России и современными социологами.

Литература

1. Кукушкина Е. И. Предисловие // Социология в России XIX — начала XX веков. Вып. 1: Тексты / под ред. Е. И. Кукушкиной. М.: Международный ун-т бизнеса и управления, 1997. 492 с.
2. Елсуков А. Н., Данилов А. Н. История социологии: учеб. пособие. Минск: Книжный дом, 2012. 576 с.
3. Философская энциклопедия: в 5 т. М.: Советская энциклопедия, 1960. Т. 1. 504 с.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 14-е изд. М.: Русский язык, 1983. 816 с.
5. Современный словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1993. 740 с.
6. Медушевский А. Н. История русской социологии: учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1993. 317 с.
7. Голосенко И. А., Козловский В. В. История русской социологии XIX–XX вв. М.: Онега, 1995. 288 с.
8. Галактионов А. А. Русская социология XI–XX веков: учебник. СПб.: Лань, 2002. 416 с.
9. Кареев Н. И. Основы русской социологии. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 1996. 286 с.
10. Митрополит Киевский Иларион. Слово о Законе и Благодати. М.: Столица, 1994. 146 с.
11. Послания старца Филофея // Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. URL: http://samoderzhavnaya.ru/pages/poslaniya_starca_filofeya (дата обращения: 03.04.2017).
12. Новикова С. С. История развития социологии в России: учеб. пособие. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996. 288 с.
13. Миненков Г. Я. Введение в историю российской социологии. Минск: Экономпресс, 2000. 343 с.
14. Зборовский Г. Е. История социологии. М.: Гардарики, 2007. 608 с.
15. История социологии: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, В. П. Култыгин. М.: Норма-М, 2009. 1104 с.
16. Социологическая мысль в России в XIX — начале XX века: учеб.-метод. пособие / под. ред. С. Г. Цветкова. М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 2004. 70 с.
17. Воронцов А. В., Громов И. А. История социологии. XIX — начало XX века: в 2 ч. Ч. 2: Русская социология: учеб. пособие. М.: ВЛАДОС, 2005. 477 с.

18. Здравомыслов А. Г. К вопросу о периодизации социологии в России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т. X, № 3 (40). С. 38–51.
19. Агапов П. В., Афанасьев В. В. Русская социология: учеб. пособие. М.: «Канон» + РООИ «Реабилитация», 2010. 351 с.
20. Бразевич С. С., Оганян К. К. История российской социологии: конспект лекций. СПб.: СПбГИЭУ, 2011. 156 с.
21. Кукушкина Е. И. Русская социология XIX — начала XX в. М.: Изд-во МГУ, 1993. 183 с.
22. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века): учеб. пособие / под ред. Е. И. Кукушкиной. М.: Высшая школа, 2004. 454 с.
23. Социологическая энциклопедия: в 2 т. М.: Мысль, 2003.
24. Социологи России: История социологии в лицах: библиографический справочник / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. 2-е изд. М.: ЮГИТИ-ДАНА, 2014. 544 с.
25. Новикова С. С. Особенности развития социологической мысли в России // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 122–130.
26. Майков В. Общественные науки в России // Финский вестник: учено-литературный журнал. 1845. Т. 1. С. 1–62.
27. Ковалевский М. М. Из истории нашего общения с западной философией // Вестник Европы. 1915. Кн. 6. С. 157–168.
28. Голосенко И. А. Социологическая литература России второй половины XIX — начала XX века: библиографический указатель. М.: Онега, 1995. 224 с.

Для цитирования: Глотов М. Б. Генетический подход к истории социологии в России // Вестник СПбГУ. Социология. 2017. Т. 10. Вып. 2. С. 148–159. DOI: 10.21638/11701/spbu12.2017.201

References

1. Kukushkina E. I. Predislovie [Preface]. *Sotsiologiya v Rossii XIX — nachala XX vekov* [Sociology in Russia the 19th — early 20th century]. Book 1. Ed. by E. I. Kukushkina. Moscow, Mezhdunarodnyi un-t biznesa i upravleniya Publ., 1997. 492 p. (In Russian)
2. El'sukov A. N., Danilov A. N. *Istoriia sotsiologii: uchebnoe posobie* [History of sociology: text-book]. Minsk, Knizhnyi dom Publ., 2012. 576 p. (In Russian)
3. *Filosofskaia entsiklopediia* [Encyclopedia of philosophy], in 5 vols. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1960, vol. 1. 504 p. (In Russian)
4. Ozhegov S. I. *Slovar' russkogo iazyka* [Dictionary of the Russian language]. 14th ed. Moscow, Russkii iazyk Publ., 1983. 816 p. (In Russian)
5. *Sovremennyi slovar' inostrannykh slov* [Modern dictionary of foreign words]. Moscow, Russkii iazyk Publ., 1993. 740 p. (In Russian)
6. Medushevskii A. N. *Istoriia russkoi sotsiologii: uchebnoe posobie dlia vuzov* [History of Russian sociology: text-book for high schools]. Moscow, Vysshaia shkola Publ., 1993. 317 p. (In Russian)
7. Golosenko I. A., Kozlovskii V. V. *Istoriia russkoi sotsiologii XIX–XX vv.* [History of Russian sociology of the 19th–20th centuries]. Moscow, Oнега, 1995. 288 p. (In Russian)
8. Galaktionov A. A. *Russkaia sotsiologiya XI–XX vekov: uchebnik* [Russian sociology of the 11th–20th centuries: text-book]. St. Petersburg, Publishing House “Doe”, 2002. 416 p. (In Russian)
9. Kareev N. I. *Osnovy russkoi sotsiologii* [The foundations of Russian sociology]. St. Petersburg, Ivan Limbach Publishing House, 1996. 286 p. (In Russian)
10. Ilarion, Metropolitan of Kiev. *Slovo o Zakone i Blagodat* [Sermon on Law and Grace]. Moscow, Stolitsa Publ., 1994. 146 p.
11. *Poslaniia startsa Filofeia* [Messages of the elder Philopheus]. Electronic publications of the Institute of Russian Literature of RAN. Available at: http://samoderzhavnaya.ru/pages/poslaniya_starca_filofeya (accessed 03.04.2017). (In Russian)
12. Novikova S. S. *Istoriia razvitiia sotsiologii v Rossii: uchebnoe posobie* [History of development of sociology in Russia: text-book]. Moscow, Institut prakticheskoi psikhologii Publ., Voronezh, NPO “MODEK”, 1996. 288 p.
13. Minenkov G. Ia. *Vvedenie v istoriiu Rossiiskoi sotsiologii* [Introduction to the history of Russian sociology]. Minsk, Ekonompress, 2000. 343 p. (In Russian)
14. Zborovskii G. E. *Istoriia sotsiologii* [History of sociology]. Moscow, Gardariki Publ., 2007. 608 p. (In Russian)
15. *Istoriia sotsiologii: uchebnik* [History of sociology: text-book]. Eds G. V. Osipov, V. P. Kulygin. Moscow, Norma-M Publ., 2009. 1104 p. (in Russian)

16. *Sotsiologicheskaiia mysl' v Rossii v XIX — nachale XX veka: uchebno-metodicheskoe posobie* [Sociological thought in Russia in the 19th — early 20th century: the teaching and methodical hand-book]. Ed. by S. G. Tsvetkov. Moscow, Moscow State University of Culture and Arts Publ., 2004. 70 p. (In Russian)
17. Vorontsov A. V., Gromov I. A. *Istoriia sotsiologii. XIX — nachala XX veka* [History of sociology. 19th — early 20th century], in 2 parts. Pt. 2, Russian sociology: text-book. Moscow, VLADOS Publ., 2005. 477 p. (In Russian)
18. Zdravomyslov A. G. K voprosu o periodizatsii sotsiologii v Rossii [To the question of the periodization of sociology in Russia]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii*, 2007, vol. X, no. 3 (40), pp. 38–51. (In Russian)
19. Agapov P. V., Afanas'ev V. V. *Russkaia sotsiologiya: uchebnoe posobie* [Russian sociology: text-book]. Moscow, Kanon + ROOI "Reabilitatsiia" Publ., 2010. 351 p. (In Russian)
20. Brazevich S. S., Oganian K. K. *Istoriia rossiiskoi sotsiologii: konspekt lektzii* [History of Russian sociology: the summary of lectures]. St. Petersburg, SPbGIEU Publ., 2011. 156 p. (In Russian)
21. Kukushkina E. I. *Russkaia sotsiologiya XIX — nachala XX vv.* [Russian sociology of 19th — early 20th century]. Moscow, Publishing house of Moscow University, 1993. 183 p. (In Russian)
22. *Razvitie sotsiologii v Rossii (s momenta zarozhdeniia do kontsa XX veka): uchebnoe posobie* [The development of sociology in Russia (from the moment of conception to the end of the 20th century): text-book]. Ed. by E. I. Kukushkina. Moscow, Vysshiaia shkola Publ., 2004. 454 p. (In Russian)
23. *Sotsiologicheskaiia entsiklopediia* [Sociological encyclopedia]. In 2 vols. Moscow, Mysl' Publ., 2003. (In Russian)
24. *Sotsiologi Rossii: Istoriia sotsiologii v litsakh: bibliograficheskii spravochnik* [Sociologists of Russia: the story of sociology in the persons: bibliographic reference book]. Ed. by J. T. Toshenko. 2nd ed. Moscow, IuTITI-DANA Publ., 2014. 544 p. (In Russian)
25. Novikova S. S. Osobennosti razvitiia sotsiologicheskoi mysli v Rossii [Features of development of sociological thought in Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, 2002, no. 10, pp. 122–130. (In Russian)
26. Maikov V. Obshchestvennye nauki v Rossii [Social Sciences in Russia]. *Finskii vestnik: ucheno-literaturnyi zhurnal* [The Finnish herald: erudite literary magazine], 1845, vol. 1, pp. 1–62. (In Russian)
27. Kovalevskii M. M. Iz istorii nashego obshcheniia s zapadnoi filosofiei [From the history of our relationship with Western philosophy]. *Vestnik Evropy* [Herald of Europe], book 6, 1915, pp. 157–168. (In Russian)
28. Golosenko I. A. *Sotsiologicheskaiia literatura Rossii vtoroi poloviny XIX — nachala XX veka: bibliograficheskii ukazatel'* [Sociological literature in Russia in second half 19th — early 20th century. Bibliographical guide]. Moscow, Onega Publ., 1995. 224 p. (In Russian)

For citation: Glotov M. B. A Genetic approach to history of sociology in Russia. *Vestnik SPbSU. Sociology*, 2017, vol. 10, issue 2, pp. 148–159. DOI: 10.21638/11701/spbu12.2017.201

Статья поступила в редакцию 22 февраля 2017 г.
Статья рекомендована в печать 27 марта 2017 г.

Контактная информация:

Глотов Михаил Борисович — доктор социологических наук, профессор; glotov.45@mail.ru
Glotov Mikhail B. — Doctor of Sociology, Professor; glotov.45@mail.ru